

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Warszawa, dnia 01 czerwca 2021r.

DO.8361.47.2021



Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Waldemarowi Krupka,

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

DELIKATESY ELITA WALDEMAR KRUPKA,

karę pieniężną w wysokości **1 200 zł** (słownie: tysiąc dwieście złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należących do przedsiębiorcy delikatesach ELITA przy ul. Romualda Traugutta nr 26 w Ostrołęce, zakwestionowano 44 asortymenty, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 08-19.04.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Waldemara Krupka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY ELITA WALDEMAR KRUPKA, w należących do przedsiębiorcy delikatesach ELITA przy ul. Romualda Traugutta nr 26 w Ostrołęce.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 asortymentów, z których zakwestionowano 44, tj.:

1. Herbata rozpuszczalna Ekland 300 g,
2. Dżem z owocami leśnymi niskosłodzony 280 g,
3. Krem czekoladowy Nutella 350 g,
4. Wafle o sm. śmietankowym SKAWA 500 g,
5. Ciastka z galaretką w czekoladzie Gracjanki 300 g,
6. Kawa mielona SIDO 250 g,
7. Czekolada mleczna E.Wedel 90 g,
8. Czekolada mlecz. z całymi orzech. lask. Milka 270 g,



9. Czekolada mleczna z nadz. o sm. tiramisu E.Wedel 293 g,
10. Czekolada mleczna z nadz. o sm. truflowym ZWC MILLANO 270 g,
11. Zabelacz w proszku CREMONA 80 g,
12. Herbatniki holenderskie półsłodkie Mondelez Polska S.A. 168 g,
13. Herbatniki markizy z kremem o sm. mango Bahlsen Polska 220 g,
14. Herbatniki markizy z kremem o sm. orzechowym Bahlsen Polska 220 g,
15. Herbatniki markizy z kremem o sm. borówki Bahlsen Polska 220 g,
16. Herbatniki markizy z kremem o sm. kokosowym Bahlsen Polska 220 g,
17. Vegeta Podravka 200 g,
18. Panierka do mięs Cykoria 200 g,
19. Ziarenka smaku Winiary 200 g,
20. Koncentrat pomidorowy MOSSO 200 g,
21. Koncentrat pomidorowy Łowicz 190 g,
22. Koncentrat pomidorowy Łowicz 80 g,
23. Koncentrat pomidorowy Dawtona 200 g,
24. Ciasteczka z kawałkami czekol. mlecz. Mondelez 135 g,
25. Ciastka kruche z nadz. o sm. różanym Z.C. Wacus 185 g,
26. Herbatniki z karmelem Jeżyki Colian sp. z o.o. 140 g,
27. Kawa mielona KRÖNUNG JACOBS 500 g,
28. Kawa mielona KRÖNUNG JACOBS 250 g,
29. Kawa mielona CRONAT GOLD Jacobs 500 g,
30. Kawa mielona CRONAT GOLD Jacobs 250 g,
31. Kawa rozpuszczalna CRONAT GOLD Jacobs 200 g,
32. Kawa rozpuszczalna VELVET 200 g,
33. Kawa śniadaniowa PRIMA 200 g,
34. Kawa mielona Family Tchibo 500 g,
35. Kawa mielona EXCLUSIVE Tchibo 250 g,
36. Kawa mielona Family Tchibo 250 g,
37. Kawa mielona MAXWELL HOUSE 250 g,
38. Kawa mielona MAXWELL HOUSE 500 g,
39. Kawa rozpuszczalna CREME NESCAFE 200 g,
40. Kawa rozpuszczalna CLASSIC NESCAFE 200 g,
41. Orzeszki ziemne z miodem FELIX 140 g,
42. Orzeszki ziemne smażone i solone FELIX 140 g,
43. Orzeszki ziemne z papryką FELIX 140 g,
44. Orzeszki ziemne z pieca FELIX 140 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Waldemar Krupka, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY ELITA WALDEMAR KRUPKA, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 44 asortymentach (szczegóły powyżej) w delikatesach ELITA przy ul. Romualda Traugutta nr 26 w Ostrołęce, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy 04.05.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z dnia 10.05.2021r. przekazała bilans firmy za rok 2020 obejmujące uzyskane przychody, wydatki i dochód.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 asortymentów, z których zakwestionowano 44, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych.

Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Należy zauważyć, że nieprawidłowości dotyczyły blisko połowy poddanych ocenie towarów. Brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentom ich poznanie jak też porównanie cen towarów. Powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie i naruszyć interes ekonomiczny konsumenta. Przedsiębiorca poinformował o usunięciu nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

W oparciu o informacje z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności 20.04.2015r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Przedsiębiorca przekazał informacje o wysokości osiągniętego w roku poprzednim przychodu, wydatkach i dochodu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mimo usunięcia nieprawidłowości w toku kontroli, w ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Strona zaprzestała naruszenia prawa, jednakże waga naruszenia nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Waldemarowi Krupka, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY ELITA WALDEMAR KRUPKA, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 200 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 200 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie

14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Waldemar Krupka, [REDACTED] Ostrołęka;
2. a/a.